

Информационно-аналитическая записка МАОУ «СОШ № 24» «О состоянии качества результата образования в 2018-2019 учебном году»

I. Вводная часть.

1. Государственная итоговая аттестация выпускников – это неотъемлемая часть учебного процесса, его естественное завершение. Она позволяет выявить общий уровень интеллектуального развития обучающихся, их способность оперировать приобретенными за время обучения знаниями, умениями, навыками, выражать свои мысли.

Главная цель ГИА:

Установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи:

1. Выявить обобщенный результат образованности выпускников.
2. Определить профессиональную компетентность педагогов.
3. Создать условия для реализации прав обучающихся.
4. Создать атмосферу сотрудничества, доброжелательности для максимальной самореализации выпускников.

Основные образовательные задачи текущего учебного года:

1. Достижение выпускниками школы уровня базового образования, общекультурной и социальной компетентности.
2. Реализация требований программ.
3. Демократизация процесса итоговой аттестации.
4. Обеспечение психологической комфортности через выбор экзаменов с учетом индивидуальных способностей каждого и выбор предметов, необходимых для поступления.

Приоритеты развития:

Формирование ключевых компетентностей и развитие универсальных учебных действий – наиболее общих способностей и умений, позволяющих человеку понимать ситуацию, достигать результатов в разных видах деятельности.

2. Основания для анализа:

- количественные показатели;
- данные анкетирования, социологических опросов и исследований;
- аналитические материалы результатов промежуточной и государственной (итоговой) аттестации предыдущих лет;
- результаты ОГЭ, ЕГЭ;
- результаты олимпиад всех уровней;
- результаты работы школьных и муниципальных конфликтных комиссий;
- результаты аттестации педагогических и руководящих работников;
- обращения граждан по вопросам государственной (итоговой) аттестации.

II. Основная часть.

1. Общая характеристика ОУ.

1.1. Основное общее образование

1.1.2. количество 9 классов:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
1	2	2

1.1.3. количество выпускников в 9 классах:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
15	26	27

1.1.4. количество и процент от **общего** количества обучающихся, успевающих по итогам года

на «4» и «5»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
5/33%	6/23%	6/22%

1.1.5. количество и процент от **общего** количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
15/100%	25/96%	27/100%

1.1.6. количество и процент от **общего** количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	1/4%	0/0%

В 2018-2019 учебном году 27 выпускников 9 класса сдавали 4 обязательных экзамена в форме ОГЭ: два обязательных предмета (русский язык и математика).

1.1.7. количество и процент от **общего** количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в форме ГВЭ:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	1/4%	0/0%

1.1.8. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших экзамен по математике в форме ГВЭ на «4» и «5»;

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.1.9. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших экзамен по математике в форме ГВЭ на «2»;

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.1.10. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших экзамен по русскому языку в форме ГВЭ на «4» и «5»;

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.1.11. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших экзамен по русскому языку в форме ГВЭ на «2»;

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.1.12. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших экзамены по выбору в форме ОГЭ на «2» (указать предметы):

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
1/11% (обществознание) 4/44% (физика)	1/6% (биология) 1/25% (физика) 2/20% (география)	1/4% (информатика) 3/11% (география)

1.1.13. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших ОГЭ по математике на «4» и «5»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
2/13%	8/32%	8/30%

1.1.14. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших ОГЭ по математике на «2»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
6/40%	4/16%	6/22%

1.1.15. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших ОГЭ по русскому языку на «4» и «5»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
8/57%	15/65%	16/59%

1.1.16. количество и процент от **общего** количества выпускников, сдавших ОГЭ по русскому языку на «2»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	2/9%	1/4%

1.1.17. количество и процент от **общего** количества выпускников, получивших по окончании уровня основного общего образования:

аттестаты особого образца;

похвальные грамоты;

похвальные листы «За отличные успехи в учении»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	1/4%	1/4%

1.1.18. количество и процент от **общего** количества выпускников 2017-2018 уч. г., продолживших образование в своем ОУ, в других ОУ, в вечерней (сменной) школе, в учреждениях СПО и оценка общей тенденции:

	2017 – 2018
в своем ОУ	10/38%
в других ОУ	1/4%
СПО	14/54%
поступивших на работу	1/4%

Большинство обучающиеся 9-х классов МАОУ «СОШ № 24» после окончания уровня основного общего образования предпочитают продолжить своё образование в 10 классе своего ОУ и в учреждениях СПО. В 2017-2018 учебном году 10 учеников продолжили обучение в своём ОУ: 9 человек - в 10 классе, 1 человек, Ахунзянов И., по результатам года (не допущен до государственной итоговой аттестации) оставлен на повторное обучение в 9 классе, в сентябре отчислен из ОУ по достижению 18-ти лет. 1 человек после окончания основного общего образования продолжил обучение в другом ОУ (МАОУ «СОШ № 25»). 1 человек, Горшенин Е. (старше 18-ти лет) не прошёл государственную итоговую аттестацию и не продолжил обучение в других учреждениях, был трудоустроен после прохождения краткосрочных курсов.

1.1.19. количество и процент от **общего** количества выпускников 2017-2018 уч.г., не продолжающих образование и оценка общей тенденции:

2017 – 2018
1/4%

В основном все выпускники 9-х классов продолжают обучение в различных учреждениях, чаще в СПО, или продолжают обучение в 10 классе.

1.2. Среднее общее образование (количественные показатели даются в сопоставлении с показателями 2-х предыдущих лет):

1.2.1 количество 11 (12) классов:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
1	1	1

1.2.2 количество выпускников в 11 (12) классах:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
7	5	7

1.2.3 количество и процент от **общего** количества обучающихся, успевающих по итогам года на «4» и «5»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
3/43%	2/40%	4/57%

1.2.4 количество и процент от **общего** количества обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
7/100%	5/100%	7/100%

1.2.5. количество и процент от **общего** количества обучающихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации:

2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
0/0%	0/0%	0/0%

1.2.6. количество и процент от **общего** количества выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию в щадящем режиме (указать форму: ЕГЭ, ГВЭ):

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.2.7. количество и процент от **общего** количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.2.8. количество и процент от **общего** количества выпускников, не получивших минимальное количество баллов ЕГЭ по математике:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	1/14%

1.2.9. количество и процент от **общего** количества выпускников, претендовавших на награждение золотой и серебряной медалью «За особые успехи в учении» на начало 2018 – 2019 уч.г.:

2018 – 2019
0/0%

1.2.10. количество и процент от **общего** количества выпускников, награжденных золотой и серебряной медалью «За особые успехи в учении»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
0/0%	0/0%	0/0%

1.2.11. среди выпускников-медалистов - количество победителей олимпиад муниципального, областного уровней:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
-	-	-

1.2.12. соотношение (в %) количества выпускников-медалистов текущего года к количеству выпускников-медалистов предыдущих 2-х лет и к количеству выпускников 9 классов 2-летней давности, получивших по окончании второго уровня аттестаты особого образца, похвальные грамоты, похвальные листы «За отличные успехи в учении»:

2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
-	-	-

1.2.13. количество и процент от **общего** количества выпускников 2017-2018 учебного года, продолживших образование в ВУЗе, в учреждениях СПО и оценка общей тенденции.

В 2017-2018 учебном году в МАОУ «СОШ №24» 11 класс окончили 5 человек. 3 ученика продолжили образование в ВУЗ-ах, 2 человека продолжили обучение в учреждениях СПО.

Выпускники среднего общего образования ОУ нацелены на продолжение образования. Их планы реализуются.

Информация по 9 классам

Класс	Ф.И.О., квалификационная категория учителя		Средняя отметка ОГЭ по классу	
	математики	русского языка	по математике	по русскому языку
9 «а»	Гизетдинова Асия Раифовна, 1КК	Мустаева Гульназ Рамсилевна, СЗД	3,1	3,9
9 «б»	Гизетдинова Асия Раифовна, 1КК	Мустаева Гульназ Рамсилевна, СЗД	3,0	4,0
Среднее			3,1	3,9

Класс	Кол-во обучающихся, не сдавших в июне 2018 года ОГЭ по:			Кол-во обучающихся, не сдавших в июне 2018 года ГВЭ по:	
	математике	русскому языку	предметы по выбору	математике	русскому языку
9 «а»	2	0	0	0	0
9 «б»	2	0	1	0	0

Выводы:

По математике по результатам экзамена 7 человек получили на экзамене «2». 5 учеников (Гулидова В., Липина В., Садретдинов Н., Максимчик П., Сараев А.) пересдают в резервные дни. По русскому языку 1 ученик (Бойко В.) в основной период не сдал экзамен, 1 ученик (Бойко И.) в основной период не сдал экзамен по математике, кроме этого, они получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать эти предметы (Бойко В. – русский язык, математика, география; Бойко И. – математика, информатика, география) в дополнительные

сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

В основной период экзамены по выбору не сдали 4 человека: Бойко В., Бойко И., получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам. А Устюжанина Д. (география) и Максимчик П. (информатика и ИКТ) получают возможность пересдать в резервные дни в июне 2019 г.

В июне 2019 г. 1 ученица успешно пересдала математику (Липина В.) и 2 ученика успешно пересдали экзамены по выбору – географию (Устюжанина Д.), информатику (Максимчик П.), а 4 ученика (Гулидова В, Садретдинов Н., Максимчик П., Сараев А.) получили повторно неудовлетворительный результат, поэтому им предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам не ранее 1 сентября текущего года, т. к. они повторно получили неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам на ГИА в дополнительные сроки, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

По русскому языку 1 ученик (Бойко В.) в основной период не сдал экзамен. Кроме этого, он получил неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, ему предоставляется возможность пересдать русский язык в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока он оставлен на повторное обучение (по заявлению родителей).

Информация по 11 классам

<i>Класс</i>	<i>Ф.И.О., квалификационная категория учителя</i>		<i>Средний балл ЕГЭ по классу</i>	
	<i>математики</i>	<i>русского языка</i>	<i>по математике (баз./проф)</i>	<i>по русскому языку</i>
11	Гизетдинова Асия Раифовна, 1КК	Пупышева Мария Хаимовна, 1КК	3,5/39,0	59,9

2. Содержание деятельности по обеспечению качества результата образования:

- Нормативное обеспечение содержания деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации 2018 - 2019 учебного года:

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования с изменениями.
2. Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в МАОУ «СОШ № 24».
3. Учебный план на текущий учебный год.
4. Программа «Формирование и развитие ОУУН. Личностный рост каждого как цель и результат ОП».
5. Программа предупреждения и преодоления низкой успеваемости учащихся.
6. Программы управленческой деятельности администрации МАОУ «СОШ № 24».
7. План работы МАОУ «СОШ № 24» на учебный год и др.

- Пути и способы реализации поставленных целей и задач:

1. Реализация учебного плана.
2. Организация работы «Творческой лаборатории учителя».
3. Контроль качества образовательной деятельности через систему мониторинга.
4. Обеспечение функционирования механизма принятия управленческих решений по повышению качества образования на основе формируемых банков данных.
5. Своевременное информирование обучающихся, их родителей, педагогов об условиях организации и проведения ИА через классные часы, родительские собрания, инструментальные совещания.

6. Индивидуальная работа с обучающимися по подготовке к ИА с использованием методических пособий (серия «Я сдам ОГЭ, ЕГЭ», открытый банк заданий «ФИПИ»).

Для оценки качества образования в МАОУ «СОШ №24» используются количественные и качественные показатели достижения цели:

1. Качество обучения.
2. Уровень обученности.
3. Результаты ГИА обучающихся.
4. Участие обучающихся в фестивальном движении.
5. Уровень готовности к продолжению образования.
6. Уровень сформированности учебной деятельности.
7. Уровень удовлетворённости образовательными услугами ОУ.

3. Анализ и оценка качества образования:

Одним из важнейших направлений деятельности МАОУ «СОШ № 24» является совершенствование управления качеством образовательной деятельности, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Используемая школой модель управления качеством образования предполагает систематическое отслеживание уровня учебных достижений школьников. Ежегодно разрабатывается план ВШК, который направлен на отслеживание результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся по всем предметам федерального компонента.

Школьная экспертиза уровня учебных достижений обучаемых проводится в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

Как на уровне учителя, так и на уровне администрации, ведётся работа по пополнению банка измерителей уровня учебных достижений обучающихся.

Уровень учебных достижений выпускников представлен ниже сравнительными статистическими данными.

Состояние качества образования

9 класс

Год	Количество учащихся	Кол-во уч-ся, окончивших школу на «4» и «5»	Уровень обученности	Качество знаний	Кол-во уч-ся, оставленных на повторное обучение
2014 – 2015	13	3	54%	23%	6/46%
2015 – 2016	17	2	31%	12%	6/35%
2016 – 2017	15	5	37%	33%	6/40%
2017 – 2018	26	6	41%	23%	6/23%
2018 – 2019	27	2	35%	7%	6/22%

11 класс

Год	Количество учащихся	кол-во уч-ся, окончивших школу на «4» и «5»	Уровень обученности	Качество знаний	Кол-во уч-ся, окончивших школу с медалью		Выпущены со справкой
					золотой	серебр.	
2014 – 2015	6	0	83%	0%	-	-	1 (Прокофьев Г.)
2015 – 2016	5	4	58%	80%	-	-	-
2016 – 2017	7	3	48%	43%	-	-	-
2017 – 2018	5	2	47%	40%	-	-	-
2018 – 2019	7	4	52%	57%	-	-	-

С 2013-2014 учебного года ОГЭ - единственная обязательная форма для всех учащихся 9 класса.

В 2018-2019 учебном году в МАОУ «СОШ № 24» 9 класс окончили 27 человек. Все обучающиеся по итогам 2018 -2019 учебного года допущены до государственной итоговой аттестации. 27 обучающихся 9-ого класса сдавали 4 обязательных экзамена: два обязательных предмета (русский язык и математика) и два по выбору.

Русский язык (обязательный предмет) не сдал в основной период 1 человек, математику (обязательный предмет) не сдали в основной период 7 человек. Им, кроме 2 учеников (Бойко В., Бойко И.), предоставляется возможность пересдать эти предметы в установленные сроки, а ученикам, которые получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам (Бойко В., Бойко И.), такая возможность предоставляется в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

В июне 2019 г. русский язык (обязательный предмет) Липина В. успешно сдала, математику (обязательный предмет) не сдали 4 человека. Ученикам, которые повторно получили неудовлетворительный результат или получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам (Бойко В., Бойко И.), такая возможность предоставляется в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

В 11 классе обучалось 7 человек.

6 человек успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Одна ученица (Иванова М.) не сдала математику, при пересдаче в резервные дни повторно получила неудовлетворительный результат, ей предоставляется возможность в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года пересдать этот предмет.

Результаты итоговой аттестации 2018 – 2019 учебного года

классы	Всего допущено к итоговой аттестации и получили аттестаты	Кол-во уч-ся, подтвердивших по предметам «5»	Кол-во уч-ся, подтвердивших по предметам «4»	Кол-во уч-ся, сдавших экзамены на повышенный уровень	Кол-во уч-ся, сдававших экзамены в форме ГВЭ (ранее в щадящем режиме)	Получили медаль		Выпущены со справкой	Оставлены на повторное обучение
						«золото»	«серебро»		
всего выпускников									
9/27	27/21	1	2	1	0	-	-	-	6
11/7	7/6	1	1	1	0	-	-	-	0

Вывод:

1. В 2018-2019 учебном году в МАОУ «СОШ № 24» 9 класс окончили 27 человек.

Все обучающиеся допущены до государственной итоговой аттестации.

27 обучающихся 9-ых классов сдавали 4 обязательных экзамена: два обязательных предмета (русский язык и математика) и два по выбору.

2 ученика (Бойко В., Бойко И.) получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать эти предметы в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

4 ученика (Гулидова В., Садретдинов Н., Максимчик П., Сараев А.) повторно получили неудовлетворительный результат, им предоставляется возможность пересдать эти предметы в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

- Наиболее высокие результаты выпускники показали по литературе (сдавало 2 ученика – процент качества - 100%), химии (сдавало 4 ученика – процент качества – 75%); несмотря на то, что есть неудовлетворительный результат (Бойко В.), высокий процент качества по русскому языку (процент качества – 60%).
- По математике результаты значительно хуже, чем по русскому языку, процент качества - 30%. 6 учеников не справились с заданиями экзамена нет не одной отметки «5» и только 8 учеников выполнили работу на оценку «4».
- Если сравнить результаты по русскому языку и математике с результатами предыдущих лет, то видно, что по русскому языку результаты стабильны, хотя и наметилась незначительная отрицательная динамика (в 2016-2017 учебном году по результатам экзамена не было ни одного неудовлетворительного результата, а в 2017-2018 году – три неудовлетворительных результата, в 2018-2019 учебном году – один неудовлетворительный результат), а вот по математике положительной динамики нет.

Год	Средняя отметка ОГЭ по классу	
	по математике	по русскому языку
2015-2016 гг.	2,8	3,5
2016-2017 гг.	2,7	3,8
2017-2018 гг.	3,2	3,8
2018-2019 гг.	3,1	3,9

- Средний балл по результатам экзаменов (русский язык и математика) – 3,5; средний балл по результатам всех экзаменов – 3,3.
- Обучающиеся 9-ых классов показали низкие результаты. По результатам государственной итоговой аттестации 6 учеников оставлены на повторное обучение (Бойко В., Бойко И., Гулидова В., Садретдинов А., Максимчик П., Сараев А.) получили неудовлетворительный результат повторно или более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать эти предметы в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).
- В целом выпускники 9-ых классов итоговую аттестацию в форме ОГЭ прошли удовлетворительно.

Результаты ЕГЭ, 11 класс

№ п/п	Предмет	Количество уч-ся, сдавших экзамен	% от общего числа выпускников	Миним. балл кол-во уч-ся, набравших ниже миним. балла	Средний балл	Кол-во уч-ся, пересдавших экзамен	Кол-во уч-ся, набравших свыше 70 баллов
1.	Русский язык	7	100	24/0	60,0	0	1
2.	Математика (базовый уровень)	4	57	3(оценка)/1	3,5	0	-
3.	Математика (проф. уровень)	3	43	27/0	39	0	0
4.	Обществознание	6	86	42/3	38	0	0
5.	Физика	2	29	36/1	32	0	0
6.	Биология	1	14	36/0	61	0	0
7.	Химия	1	14	36/0	54	0	0

**Соотношение годовых, экзаменационных, итоговых отметок
9 класса, 2018-2019 учебный год**

Сдавало	Предмет	Годовая			Экзаменационная				Итоговая			
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
27-ОГЭ	рус. яз.	2	12	13	9	7	10	1	2	13	11	1
27-ОГЭ	математ.	1	6	20	0	8	13	6	1	8	12	6
6-ОГЭ	обществ.	0	6	0	0	1	5	0	0	5	1	0
4-ОГЭ	химия	1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	0
4-ОГЭ	физика	0	3	1	0	0	4	0	0	3	1	0
12-ОГЭ	информ.	3	6	3	0	1	10	1	0	8	3	1
8-ОГЭ	биология	1	3	4	1	2	5	0	2	2	4	0
16-ОГЭ	география	0	11	5	0	4	9	3	0	11	3	2
2-ОГЭ	литерат.	0	2	0	1	1	0	0	0	4	0	0
2-ОГЭ	англ. яз.	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0

Анализ данных таблицы свидетельствует:

- о несоответствии годовых и экзаменационных оценок по предметам кроме химии.

По русскому языку по результатам экзамена 7 учеников улучшили свой результат и сдали экзамен на «5», 3 ученика улучшили результат, сдав экзамен на «4», 14 человек подтвердили свои оценки за год. 1 человек ухудшил свои результаты за год, получив на экзамене «2», 2 человека ухудшили свой результат, получив на экзамене «3». Один ученик (Бойко В.) получил неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, ему предоставляется возможность пересдать русский язык в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока он оставлен на повторное обучение (по заявлению родителей).

По математике по результатам экзамена 3 ученика улучшили свой результат и сдали экзамен на «4», 15 человек подтвердили свои оценки за год. 3 человека ухудшили свои результаты за год, получив на экзамене «4» (Жигалова Е. – за год «5»), «3» (Масленников А., Радченко К. – за год «4»). 6 человек ухудшили свои результаты за год, получив на экзамене «2», тем самым выявлено несоответствие оценок, так как у них за год «3» по математике. Два ученика (Бойко В., Бойко И.) получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать математику в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

По обществознанию сдавало экзамен 6 человек, и только один человек (Николаева Ю.) подтвердила свой результат, остальные ухудшили результат, получив на экзамене «3», а за год имели «4». Тем самым выявлено несоответствие оценок.

По физике экзамен сдавало 4 человека, 1 человек (Садретдинов Н.) подтвердил свои результаты, остальные на экзамене получили «3», тем самым выявлено несоответствие оценок, так как у неё за год «4» по физике.

По информатике по результатам экзамена 4 человека подтвердил свои оценки за год. 7 человек ухудшил свои результаты за год получив на экзамене «3», 1 человек – «2», тем самым выявлено несоответствие оценок, так как у них за год «5», «4».

По географии по результатам экзамена 6 человек подтвердил свои оценки за год. 7 человек ухудшил свои результаты за год получив на экзамене «3», 3 человека сдали экзамен на «2», тем самым выявлено несоответствие оценок, так как за год они имеют «4», «3» соответственно. 3 ученика (Бойко В., Бойко И., Сараев А.) получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать географию в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

По биологии по результатам экзамена 5 человек (ученики 9 «а» класса) подтвердили свои оценки за год. 1 человек (Филатова Е.) улучшила свой результат, получив на экзамене «5», а за год имеет «4». 2 человека ухудшили свои результаты за год, получив на экзамене «4», «3» (Жигалова Е. – за год «5», Радченко К. – за год «4»), тем самым выявлено несоответствие оценок.

В целом, в результате экзаменов выпускники подтвердили свой уровень знаний

Рекомендация: учителям-предметникам, обратить внимание на нормы оценок знаний.

**Анализ успеваемости выпускников 9 класса по результатам итоговой аттестации, 2018 – 2019 уч. г.
(все экзамены в форме ОГЭ)**

№ п./п.	Предмет	Кол-во сдававш.	% кач – ва	Средний балл
1.	Русский язык	27	59	3,9
2.	Математика	27	30	3,1
3.	Обществознание	6	17	3,2
4.	Информатика и ИКТ	12	8	3,0
5.	Химия	4	75	4,0
6.	Физика	4	0	3,0
7.	Биология	8	37,5	3,5
8.	География	16	25	3,1
9.	Литература	2	100	4,5
10.	Английский язык	2	0	3,0

Выводы:

- В итоговой аттестации 2018 – 2019 учебного года приняло участие 27 человек.
- В 2018-2019 учебном году обучающиеся сдавали четыре обязательных экзамена (русский язык и математика) и два по выбору. Все экзамены в форме ОГЭ.
- Из 27 сдававших русский язык 1 человек (Бойко В.) не справился с базовыми заданиями экзамена.
- По математике 6 учащихся (Бойко В., Гулидова В., Садретдинов Н., Бойко И., Максимчик П., Сараев А.) не справились с базовыми заданиями экзамена.
- Средний балл по предметам – 3,4 (в 2017-2018 учебном году – 3,6; в 2016-2017 учебном году – 3,3; в 2015-2016 учебном году – 3,2; в 2014-2015 учебном году – 3,4). В целом, в сравнении за 5 лет, результаты стабильны.
- По выбору обучающиеся сдавали 8 предметов (информатика и ИКТ, обществознание, химия, физика, биология, география, английский язык, литература).
- Второй год в МАОУ «СОШ № 24» сдавали литературу (в 2017-2018 учебном году – Сорокина Т., в 2018-2019 учебном году – Попова Л., Ислонова Ё.), с которой успешно справились и показали отличные результаты.
- Впервые в этом году 9-ки сдавали английский язык (Филатова Е., Катенин В.) – результаты удовлетворительные.
- Два ученика (Николаева Ю., Жигалова Е.) сдали все экзамены на «4», «5».
- Четыре ученика (Ермаков Н., Попова Л., Галлямова Ю., Чигвинцев Е.) сдали экзамены с одной «3».
- Один ученик (Бойко И.) оба экзамена по выбору сдал на «2».
- Один ученик (Бойко В.) сдал два обязательных экзамена на «2».
- Пять учеников (Гулидова В., Липина В., Садретдинов Н., Максимчик П., Сараев А.) пересдают математику в резервные дни, одна (Липина В.) из них успешно справилась, два ученика (Бойко В., Бойко И.) получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать

эти предметы в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).

Анализ успеваемости выпускников 11 класса по результатам итоговой аттестации, 2018 – 2019 уч. г.

<i>№ п/п</i>	<i>Фамилия, имя учащегося</i>	<i>Математика (базовый), оценка</i>	<i>Русский язык</i>	<i>Математика (профильный)</i>	<i>Обществознание</i>	<i>Физика</i>	<i>Биология</i>	<i>Химия</i>
1.	Акбиров Данила Радикович		54 б.	33 б.	46 б.	44 б.		
2.	Гребенкина Маргарита Павловна	5	87 б.					
3.	Иванова Милана Павловна	2	46 б.		23 б.		61 б.	54 б.
4.	Мельник Татьяна Владимировна	4	48 б.		25 б.			
5.	Суфиянова Ирина Сагитовна		62 б.	45 б.	53 б.			
6.	Худобина Сабина Олеговна	3	65 б.		37 б.			
7.	Черняева Ирина Сергеевна		57 б.	39 б.	42 б.	20 б.		
<i>Средний балл:</i>		<i>3,5</i>	<i>60 б.</i>	<i>39 б.</i>	<i>38 б.</i>	<i>32 б.</i>	<i>61 б.</i>	<i>54 б.</i>

Выводы:

- В 2018-2019 учебном году в 11 классе обучалось 7 человек, по итогам года все учащиеся допущены к государственной итоговой аттестации.
- В целом все экзамены сданы успешно, показаны не плохие результаты.
- Экзамены проходили в форме ЕГЭ.
- Наиболее высокие результаты выпускники показали по русскому языку, средний балл – 60 б. (в 2017-2018 учебном году – 62,4; в 2016-2017 учебном году – 57; в 2016-2017 учебном году – 67; в 2014-2015 учебном году – 66), как видно, наметилась отрицательная динамика, но в целом результаты стабильны.
- В основной период 5 учеников сдавали математику (профильный уровень), две ученицы (Иванова М., Худобина С.) не набрали минимального количества баллов. В резервный день они пересдавали математику, для пересдачи выбрали базовый уровень, одна ученица (Худобина С.) успешно сдала экзамен, одна ученица (Иванова М.) не справилась с заданиями базового уровня, ей предоставляется возможность пересдать математику в сентябре текущего года.
- Четыре ученика не набрали минимального количества баллов по предметам по выбору (обществознание: Иванова М., Мельник Т., Худобина С.; физика: Черняева И.).
- Средний балл по предметам в форме ЕГЭ – 47 баллов (в 2017-2018 учебном году – 48 б., 2016-2017 гг. – 49 б., 2015-2016 гг. – 45 б., 2014-2015 гг. – 43 б., 2013-2014 гг. – 52 б., 2011-2012 гг. – 49 б., 2010-2011 гг. – 48 б.).

Распределение по предметным областям

<i>Предметные области</i>	<i>2016 – 2017</i>		<i>2017 – 2018</i>		<i>2018 – 2019</i>	
	<i>кол-во</i>	<i>кол-во</i>	<i>кол-во</i>	<i>%</i>	<i>кол-во</i>	<i>%</i>
1. Обществознание	5	71%	5	100%	6	86%
2. Математика	4	57%	3	60%	5	71%

(профильный уровень)					3	43%
3. Физика	2	29%	-	-	2	29%
4. Биология	3	43%	2	40%	1	14%
5. История	1	14%	3	60%	-	-
6.Химия	1	14%	-	-	1	14%

Вывод: тенденция такова, что несколько лет подряд предпочтение отдаётся предметам гуманитарной направленности, т.к. это им необходимо для поступления в ВУЗ.

Выводы:

1. В целом, в образовательном учреждении были созданы нормативно – правовые условия для проведения ГИА.
2. Прошли собрания с родителями и учащимися, где они были ознакомлены с основными нормативными документами, условиями прохождения ИА; инструктивно – методические совещания с педагогами.
3. Оформлен информационный стенд по ГИА.
4. В период итоговой аттестации обеспечена реализация прав выпускников на выбор предметов: проведены опросы учащихся по сдаче предметов по выбору (заявления зарегистрированы в журнале).
5. Все участники образовательных отношений информированы о сроках проведения экзаменов.
6. В течение 2018-2019 учебного года были проведены диагностические контрольные работы в 9, 11 классах по русскому языку, математике и физике, химии, обществознанию, биологии. По результатам ДКР среди учащихся была выявлена "группа риска". Учителями-предметниками разработаны индивидуальные планы по работе с учащимися "группы риска" по ликвидации пробелов в знаниях. В 9, 11 классах это положительно сказалось на результатах экзаменов.
7. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9, 11 классов МАОУ «СОШ № 24» в 2018 – 2019 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.
8. Аттестация выпускников показала, что в основном необходимый уровень базового образования достигнут.
9. В целом, в государственной итоговой аттестации 2018 – 2019 учебного года участвовали 27 выпускников 9-х классов и 7 выпускников среднего общего образования.
10. 27 учащихся 9-х классов были допущены к итоговой аттестации.
11. 4 девятиклассника (15%) не сдали экзамен по математике.
12. 1 ученик пересдал в резервные дни, два ученика получили неудовлетворительный результат более чем по двум предметам, им предоставляется возможность пересдать математику в дополнительные сроки не ранее 1 сентября текущего года, а пока они оставлены на повторное обучение (по заявлению родителей).
13. Завершили обучение и получили основное общее образование 21 человек (в 2017-2018 учебном году – 20 выпускников, в 2016-2017 учебном году – 9 чел., в 2015-2016 учебном году – 8 чел., в 2014-2015 учебном году 7 – чел., в 2013-2014 учебном году – 13 чел., в 2012 – 2013 учебном году – 16 чел.). 20 человек выпущены с документами обычного образца, 1 ученица получила аттестат особого образца (Жигалова Евгения).
14. 2 (7%) выпускников 9-х классов имеют в аттестате отличные и хорошие отметки.
15. 3 (11%) выпускников 9-х классов имеют в аттестате одну «3» (Филатова Е. – обществознание, Ашарапов Н. – математика, Андреева А. – математика).
16. Завершили среднее общее образование 6 выпускников. Им вручены аттестаты о среднем общем образовании обычного образца. Медалистов нет, четыре ученика окончили школу на «4», «5».
17. Все ученики успешно сдали русский язык.

18. Одна ученица (Иванова М.) не сдала математику, ей предоставляется возможность пересдать в сентябре 2019 г.
19. Руководствуясь Положением об итоговой аттестации, учащиеся 11 класса осуществляли выбор экзаменов, соответствующих их потребностям в продолжении образования.
20. Анализ данных таблиц учебных результатов ИА свидетельствует о следующем:
 - выпускники 9, 11 классов приняли стандартизированную форму ИА;
 - средний балл ЕГЭ – 47 баллов, что в целом не соответствует уровню обученности выпускников 11 класса по результатам года;
 - сохраняется несоответствие экзаменационных и годовых оценок, занижение годовых отметок по ряду предметов в 9 классе.
20. ГИА – 2019 выявила:
 - речевую проблему выпускников 9-х классов;
 - затруднения при применении изученного материала в новых условиях;
 - трудности при работе с текстом;
 - неумение работать с информацией разного вида (схемы, таблицы, диаграммы, карты, художественный текст, научный текст и др.).

В целом можно сделать вывод о том, что ГИА – 2019 прошла организованно. Нарушений прав учащихся не выявлено. Обстановка во время проведения экзаменов была нормальная, без замечаний, экзамены 9, 11 классов проводились в централизованных ППЭ. Результаты ГИА удовлетворительные. Апелляций в 2019 году подано не было.

III. Заключительная часть.

Перечень необходимых управленческих решений в отношении улучшения качества образования:

- на уровне образовательного учреждения:
 - ✓ продолжить работу по формированию папки «Перечень инструкций на период подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников» и своевременному информированию выпускников по вопросам ИА;
 - ✓ включить в раздел «ВШК» вопросы, касающиеся вводного и сопутствующего повторения учебного материала;
 - ✓ учитывая организационные недочеты 2018 – 2019 учебного года, внести коррективы в план подготовки МАОУ «СОШ № 24» к проведению ГИА 2019 – 2020 учебного года;
- на уровне учителя:
 - ✓ на индивидуальных и групповых занятиях контролировать выполнение учащимися заданий по учебно-тренировочным материалам с целью восполнения пробелов в знаниях;
 - ✓ с целью организации систематического повторения использовать на уроках в выпускных классах контрольно-измерительные материалы демонстрационных вариантов;
 - ✓ объективно оценивать знания и умения в течение учебного года;
 - ✓ проанализировать результаты ГИА и внести коррективы в рабочие программы.

8 июля 2019 г.

Руководитель ОУ

Т. И. Ведерникова

Исполнила С. А. Шичкова,
заместитель директора по УВР
МАОУ «СОШ № 24»